**Voorbereidende vragenlijst SIM-werkconferentie door de FIM**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Algemeen** |  |  |  |
| Welke 2 a 3 dingen waardeert u aan de SIM het meest voor uw categorie monumenten? |  |  |  |
| Welke 2 a 3 knelpunten zijn het grootst voor uw cat mon? |  |  |  |
| **Aanvragen** |  |  |  |
| In hoeveel jaren vanaf 2013 hebt een of meer SIM-(cluster-) aanvragen ingediend? | >5 | 2-5 | 1-2 |
| Hoeveel SIM-aanvragen (of SIM-cluster-aanvragen) heeft u sinds 2013 gedaan? | 1-10 | 10-20 | >20 |
| Zijn al uw aanvragen gehonoreerd? | Ja | Nee |  |
| Indien niet (dus indien afwijzing), wat was de reden? | 1.Subsidieplafond bereikt | 2.Aanvraag niet goed (genoeg) | 3.Te laat ingediend e.d. |
| En indien afwijzing(en) en in welk jaar / welke jaren was dat? |  |  |  |
| Hebt u wel eens een ‘strategische bedrag’ (minder dan het maximum) aangevraagd om méér kans op subsidie te maken? | Ja  (hoe vaak?) | Nee |  |
| Hebt u wel eens bewust géén aanvraag ingediend omdat u toch geen kans zou maken of omdat het max aan subs. kosten van 3% van de Herbouwwaarde hoe dan ook te laag was voor sober onderhoud van uw monument? | Ja | Nee |  |
| Is de Leidraad subsidiabele kosten adequaat voor het bepalen van de subsidiabele werkzaamheden in uw categorie monumenten? | Ja | Nee |  |
| En zo niet, hebt u concrete ideeën om de Leidraad te verbeteren? | Ja, … | Nee |  |
| **Administratieve lastendruk** |  |  |  |
| Hoe ervaart u de administratieve lastendruk voor het doen van een SIM-aanvraag in uw categorie monumenten? | Hoog | Gemidd | Laag |
| Indien ‘hoog’: hebt u ideeën hoe dit beter kan? (zo ja, hoe…) | Ja | Nee |  |
| Hoe ervaart u de administratieve lastendruk bij de subsidie-vaststelling (eindverantwoording)? | Hoog | Gemidd | Laag |
| Indien ‘hoog’: hebt u concrete ideeën hoe dit verbeterd kan worden? (zo ja, hoe…) | Ja | Nee |  |
| **Kwaliteitsborging:** |  |  |  |
| Planvorming: hebt u bij de aanvraag de URL’s (Uitvoeringsrichtlijnen) voor kwaliteitsborging vd stichting ERM of regionale URL´s gebruikt en/of gecertificeerde planopsteller ingeschakeld? | Ja | Nee | Deels (hoeveel wel/niet) |
| Uitvoering: Hebt u bij de uitvoering de URL’s gebruikt of gecertificeerde uitvoerende partij ingeschakeld? | Ja | Nee | Deels (hoeveel wel/niet) |
| Vindt u dat kwaliteitsborging verplicht mag worden gesteld bij toekenning van reguliere SIM-subsidie? | Ja | Nee | ? |
| **Gewetensvragen** |  |  |  |
| Voldoet in uw geval de SIM voor het doel?  (d.w.z.: basis voor meerjarig sober onderhoud van uw categorie rijksmonumenten) | Ja | Nee | Alleen in combi met prov restau- regelingen en andere specifieke regelingen spec opgaven/categorieën |
| Wilt u continuering van de SIM? | Ja | Nee | Alleen in combi met prov restau- regelingen en andere specifieke regelingen spec opgaven/categorieën |
| Als er een keer te weinig budget zou zijn om alle aanvragen te honoreren, wat hebt u dan liever? | Iedereen een onsje minder | Volgend jaar vooraan in de rij | Anders: |
| Als er structureel minder budget zou komen, wat hebt u dan liever? | subs% omlaag | HBW% omlaag | Categorieën uitsluiten of  juist bepaalde cat. monumenten voorrang geven in bepaald jaar |
| Vindt u dat het aantal aanvragen mag groeien? | Ja | Nee | Alleen als budget meegroeit |
| Waar bent u het allermeest bij gebaat? | Minder admin lastendruk | Voorrang bij subsidiëring | Continuïteit (ook met minder subsidie) |
| Wat is het belang van onderhoud voor de samenleving (social return of investment….) | Waarborgen overheidsinvesteringen | Nederland mooier maken | Anders: |

**U kunt uw reactie uiterlijk 15 april terugsturen naar de FIM via** [dullaart@fimnederland.nl](mailto:dullaart@fimnederland.nl)